

Over project Barbarasite en de afbraak huizenblok Tiense straat

Nu op de Barbarasite het nieuwe project in perspectief getoond wordt, is het de gelegenheid om even te verwijzen naar onze Nieuwsbrief Jaargang 2, nr.4, onder de titel *Barbarasite een zicht op cultuur*. Hierin herinnerden wij aan het reglement dat ten tijde van het Monumentenjaar 1975 met veel hoop en glorie werd ingesteld en stipuleerde dat binnen de eerste stadsmuur nooit hoger zou mogen gebouwd worden dan het bestaande gabariet. Zo werd de skyline van de historische stadskern op een harmonieuze manier voor immer en altijd beschermd tegen private hoogbouwambities van nieuwe projectontwikkeling. Historische steden zoals Brugge, Chartres, Bourges, Florence of Siena, en vele andere geven hierin het voorbeeld. Voor het stadshart van *Leuven, eeuwenoud, springlevend*, leek de toekomst verzekerd.

Bij de langverwachte sanering van de Sint-Barbarasite was de gewettigde hoop dat men zich ook aan die regel zou houden. Helaas... met de bouwplannen die een private woontoren van 8 verdiepingen voorziet, werd die regel (of was die maar een vage toegeving aan de nostalgie van een lang-(over)-verleden Monumentenjaar), over het hoofd gezien.

Daarom was het nuttig om na te gaan in ons eigen archief of die 'regel' werkelijkheid was of alleen maar *wishfull thinking*. We vonden een reeks voorbeelden waar door de stad ingegrepen werd om die regel te bewaken, maar we besparen u deze lijst.

Waarom geldt die regel niet meer? Zou men vandaag voor deze bouwtoelatingen een ander criterium toepassen? Maakt de toelating voor deze private woontoren een gedoogde uitzondering? Wordt deze nieuwe woontoren een maatschappelijk aanvaard symbool?

Eén zaak is zeker: in de toekomst zullen andere gegadigden zich stapsgewijze beroepen op dit precedent en zal de grondspeculatie logischerwijze de historische woonpanden nog gemakkelijker wegdrücken. De start is jammer genoeg gegeven.

Een ander project echter dat recent de pers haalde, voorziet de afbraak van het ganse woonblok op de hoek van de Tiensestraat en Vesaliusstraat. De onderwijsgroep-T breidt uit langs de Vesaliusstraat met een polyvalente toren, die hier wel een maatschappelijke en publieke symboolwaarde heeft en ankerpunt vormt voor deze campus, dit in tegenstelling tot de toren in de Barbarasite waar enkele private gegadigden vanuit hun loft op de achtste verdieping het zicht op het stadscentrum mogen bezitten.

Toch lijkt er een nieuwe wind te waaien bij de schepenen van Monumentenzorg en Ruimtelijke Ordening als er bij het recent goedkeuren van het inrichtingsplan door de Stad in de krant te lezen staat: *'Wij (de Stad, n.v.d.r.) vragen aandacht voor twee panden met een erg mooie gevel. Het zijn geen monumenten, maar ze zijn wel waardevol. We willen dat Groep-T op zijn minst laat onderzoeken of de gebouwen kunnen bewaard worden en geïntegreerd in het nieuwe geheel'*. (HLN d.d. 16 mei 2007).

We hebben vanuit het LHG op 26 oktober 2006 aan de Stad Leuven gevraagd om selectief waardevol erfgoed niet verloren te laten gaan. Nu het duidelijk is dat ook in het Stadsarchief Leuven, Modern Archief, zes panden met een bijzondere beschrijving opgenomen zijn, mogen we zeker niet nalaten om ook de eigenaars en ontwerpers hierover aan te spreken. In Leuven zijn nieuwe projecten met name de Museumsite, de Vlerickschool, het STUK enz. het bewijs dat 'niet alles hoeft afgebroken te worden'.

Wie weet is men hier even creatief? - Wordt vervolgd.



Waardevolle gebouwen in de Tiensestraat te Leuven uit de 17^{de}, 18^{de}, 19^{de}, 20^{ste} eeuw. Bestemd voor afbraak?

P. Reekmans, lic.
Voorzitter LHG